**Retorica - 26 september**

Journalistiek: **descriptief en mimetisch**

Feiten te presenteren, om een representatie te bieden van de realiteit (Plato)

* Descriptief: journalistiek is **verslaggeving**: belangrijke gebeurtenissen en duiding
* Mimetisch: nabootsing, voorstelling → representatie geven van de realiteit

Anglo-Amerikaanse paradigma van objectieve journalistiek

Journalistiek: **reconstructief en retorisch**

* Reconstrueren: hoe is het gebeurd, opbouwen vanaf het begin
* Retorisch: er zit ook wel een perspectief in → gericht op het overtuigen
  + Dit is er gebeurd, en dit betekent dit!
  + Iets meer kleur, iets meer doel
  + “Een discours met de macht om mensen te overtuigen dat diens interpretatie van de sociale wereld **legitiem** is” → verhalen waarvan we ons realiseren dat we een interpretatie/visie leveren van wat er aan de hand is, en mijn interpretatie is de beste die geleverd kan worden
  + Gaat ervan uit dat objectiviteit niet 100% mogelijk is, er zit altijd een bepaald denkkader in
* “In een onzekere wereld retorische teksten en beelden presenteren, overtuigende interpretaties van gebeurtenissen (Aristoteles)” → je hebt mensen nodig om verhalen uit te leggen en te duiden wat er aan de hand is

Sleutel: Aristoteles

**3 overtuigingsmiddelen**

1. **Ethos (geloofwaardigheid als persoon)**
2. **Pathos (aanspreken van emoties van angst, boosheid, hoop)**
3. **Logos (logische helderheid van analyse en argumentatie in boodschap)**

**Standaardgeschilpunten verschillen per soort rede**

* **Gerechterlijke rede**
* **Politieke rede**
* **Gelegenheidsrede (bijvoorbeeld ook troonrede, maar met politieke waas)**

De aanklager heeft bewijslast op alle punten; de beschuldigde slechts op één.

**Standaardgeschilpunten bij de politieke rede:**

Aanklager:

* Bewijzen dat de beschuldigde de daad gepleegd heeft;
* Bewijzen dat die daad onder misdrijf X van de wet valt;
* Weerleggen rechtvaardigende of verontschuldigende omstandigheden;
* Weerleggen van procedurefouten.

Beschuldigde:

* Ontkennen/betwijfelen;
* Anders omschrijven/betwijfelen;
* Verzachtende omstandigheden;
* Beroep op procedurefouten.

Voorstander:

* Aantonen van serieus probleem;
* Aantonen probleem inherent aan huidig beleid;
* Aantonen dat voorstel het probleem oplost;
* Weerleggen/afzwakken van nadelen.

Tegenstander:

* Aanvallen van een (of meer) van deze zaken.

Uit samenvatting vorig jaar:

| **Indiener (voorstander)** | **Stemmer** | **Tegenstander** |
| --- | --- | --- |
| Standpunt: *beleidsdaad x moet verricht worden* | Geen standpunt (het bestaande beleid wordt in principe voortgezet) | Geen standpunt (het bestaande beleid wordt in principe voortgezet) |
| **Bewijslastpunten:**   1. aantonen dat er een serieus probleem aan de hand is | **Vraagpunten:**   1. ernstig probleem? | **Verdedigingslinies:**   1. ontkennen/afzwakken |
| 1. aantonen dat het probleem inherent is aan het huidige beleid | 1. inherent loop? | 1. ontkennen/huidige beleid bijstellen |
| 1. aantonen dat het voorstel het probleem oplost/zo nodig onuitvoerbaarheid weerleggen/tegenvoorstel afwijzen | 1. uitvoerbaar en doeltreffend? | 1. onuitvoerbaarheid stellen/doeltreffendheid aanvechten/tegenvoorstel doen |
| 1. weerleggen/afzwakken van de nadelen/weerleggen voordelen van het tegenvoorstel | 1. nadelen? | 1. doorslaggevende nadelen uitvoeren/voordelen van het tegenvoorstel stellen |

**Vraag 2) Wat is een refutatio, op welke plaats tref je die doorgaans aan in een toespraak? Wat denk je: is het van belang dat een journalist aandacht besteedt aan de refutatio, op wat voor manier?** → De ingebakken behoefde van journalisten om altijd wederhoor toe te passen

**Vraag 4) Wat betekent amplificatio en hoe heet het tegenovergestelde?**

Amplificatio (amplificatie) is een stijltechniek waarbij een nadrukkelijke, meestal **partijdige** voorstelling van zaken wordt gegeven, meestal uitvergroot en versterkt, of zelfs uit verband getrokken.

→ Een element uitvergroten: bijvoorbeeld de cijfers over het vertrouwen in de politiek

→ Vertrouwen uitvergroten! Enorm belangrijk, grootste vertrouwen ooit, etc

* **Verticale amplificatie**: neutraal woord vervangen door sterke uitdrukking (o.a. synoniemen, tropen) → “**Flutbegroting** van het slechtste kabinet ooit”
* **Horizontale amplificatie**: breed uitmeten door meer woorden te gebruiken (o.a. evidentia, descriptio: gedetailleerde emotionerende beschrijving, liefst in praesens historicum)
  + **Evidentia**: bijvoorbeeld over een begroting: ik zag een tekst van 20.000 woorden en er zat geen enkel zinnig woord in, (dat blijkt uit…) het is inkt verspeeld, al had je het geleden, je zou het toch niet begrijpen
  + Zintuigelijke techniek

Bagataliseren: **minutio**

* Partijdig kleiner maken van zaken (die je niet goed uitkomen)
* Roemer: “ditjes en datjes”
* x slide

Het tegenovergestelde van amplificatio is een **minutio**, waarbij zaken juist worden afgezwakt.

→ Het verminderen (in plaats van het vergroten) → ook een stijltechniek van meerdere figuren

**Preteritio**

* Zeggen ergens niet op in te gaan, maar het intussen wel doen (wel expliciet zeggen)
  + Om nou te zeggen dat… gaat mij te ver
  + Ik zeg niet dat…
  + Ik hoef jullie niet te zeggen dat…
  + Aan X moeten we hier voorbij gaan
* Ongepaste, genante, gevoelig liggende of controversiële onderwerpen behandelen zonder verantwoordelijkheid te nemen
* Schept een verstandhouding met het publiek (leedvermaak, spielerai → cabaratiers)

**Perifrase**

* Wanneer een nomal aanduiding vervangen wordt door een omschrijving (soms als toegevoegd)
  + De tassendrager van Rutte
  + De bedrijfspoedel van Rutte II
  + De loopjongen van de VVD → De loopjongen van het grootkapitaal
* Effect: puzzel, variatie, inkleuring

**Waarde van retorische stijlanalyse:**

* Via kunstgrepen bedoelen en belangen achterhalen (amplificatio en amunitio)
* Manipulatieresitentie
* Citeerbare passages

Retorische kritiek is:

* Kunst: smaak (van publiek, minder van criticus) net als literatuurkritiek; talent en ervaring
* Wetenschap: naast klassieke regels, op empirie van voorbeeldige sprekers gebaseerd, steeds meer analytische tools, wetenschappelijke inzichten

**Wat viel op in de pers?**

* Scheuren in de coalitie, de verdeeldheid
  + Vooral NSC: transparantie
  + Artikel 68 zorgde voor een meerderheid in de kamer en minderheid in de coalitie
* Ging vooral over asielbeleid: lacunes zijn kleinere partijen en andere onderwerpen uit het regeerakkoord
* Van Vroonhoven werd stevig aangepakt: maakte de weg vrij voor kritiek op Schoof
* Podcast de Stemming: onwennig, hij ontkent de politiek → dat je mag vragen om die stukken en transparantie en dat je dat bij een meerderheid gewoon moet doen
* Chaos en spanning → niet inhoudelijk
* Wilders positioneerde zichzelf anders: meer als Rutte
  + Wanneer het ging over procedures, financiën en zaken die tijd nodig hebben
  + Wilders positioneerde zichzelf als leider van de coalitie
* Er blijven weddenschappen ontstaan over de houdbaarheid van het kabinet Schoof